КРЕМЕНЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ У.САМЧУКА

Н А К А З

від 12 червня 2012 року м. Кременець № 85

Про підсумки методичної роботи у Кременецькому

ліцеї імені У.Самчука за 2011-2012 н.р.

Методична робота у Кременецькому ліцеї імені У. Самчука в 2011-2012 н.р. здійснювалася відповідно до Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної доктрини розвитку освіти, Концепції загальної середньої освіти, Концепції профільного навчання у середній школі, а також Концепції розвитку Кременецького ліцею імені У.Самчука на 2009 – 2012 рр., Програми роботи Кременецького ліцею імені У.Самчука із запровадження методичної проблеми «Створення психолого-педагогічних передумов особистісно-зорієнтованого навчання і виховання в умовах моніторингового дослідження якості освіти», наказу «Про організацію методичної роботи в ліцеї у 2011-2012 н.р.» від 17 жовтня 2011 року № 112. Спрямовуючи роботу на виконання державних документів щодо забезпечення якісної освіти і виховання та втілення у життя освітніх пріоритетів, педагогічний колектив Кременецького ліцею у 2011-2012 н. р. працював над методичною проблемою на етапі «узагальнення результатів дослідження».

Зміст методичної роботи був відображений у плані роботи ліцею на 2011-2012 н.р. у розділах: організаційна роботи, робота з педагогічними працівниками щодо підвищення їхньої кваліфікації, контроль і керівництво, забезпечення прав особистості на освіту, плані роботи науково-методичної ради, плані роботи методичного кабінету Кременецького ліцею, плані роботи заступника директора з навчально-методичної роботи та планах роботи методичних комісій. На виконання завдань, передбачених у планах, на початку навчального року були створені графік проведення атестації, план роботи з молодими учителями, наказ про роботу з обдарованими учнями; складені плани роботи методичних комісій та плани роботи навчальних кабінетів; у кінці семестрів і року – звіти про роботу навчальних кабінетів та методичних комісій.

Головна мета методичної роботи у ліцеї передбачала зростання педагогічної майстерності педагогічного колективу загалом і кожного зокрема, впровадження дієвих форм роботи з розвитку обдарованих учнів.

Згідно перспективного плану перевірки стану викладання навчальних дисциплін, виховної роботи, бібліотеки у 2011 – 2012 н.р. навчальному році здійснювалось вивчення музичного мистецтва, художньої культури, захисту Вітчизни, основ медичних знань, бібліотеки. Під час перевірки роботи педагогічних працівників, які викладають дані предмети, бібліотекаря та виховної роботи особлива увага була зосереджена на аналізі навчально-методично забезпечення предметів, виховного процесу та ролі бібліотеки.

Коригуючим органом науково-методичної роботи в ліцеї є науково-методична рада, на засіданнях якої розглядалися питання: вересень: 1) Організація методичної роботи педколективу на 2011-2012 н.р., узгодження планів роботи НМР та методичного кабінету; 2) Розподіл обов’язків між членами НМР; 3) Основні напрямки роботи над методичною проблемою на етапі «узагальнення результатів»; 4) Підготовка до олімпіад з базових дисциплін; жовтень: 1) Досвід і проблеми впровадження інноваційних технологій в умовах особистісно зорієнтованого навчання; 2) Затвердження тем і керівників науково-дослідницьких робіт для захисту в конкурсі МАН України; 3) Визначення основних напрямків діяльності ліцею як опорної школи; 4) Затвердження Положення про курсові роботи; 5) Затвердження положення про конкурс «Найкращий кабінет – 2012»; листопад: 1) Результати проведення І етапу олімпіад з базових дисциплін, підготовка до ІІ; 2) Засоби розвитку творчої активності учнів на уроках і в позаурочний час у контексті особистісно зорієнтованого навчання і виховання; 3) Затвердження положення про педагогічну виставку «Творчий учитель»; січень: 1) Робота завідувачів кабінетами, учителів-предметників щодо розвитку навчальних кабінетів; 2) Виконання планів роботи методичних структур за І семестр. Коригування роботи на ІІ семестр; березень: 1) Підвищення кваліфікації учителів ліцею; 2) Підготовка і проведення захисту курсових робіт; квітень: 1) Використання нетрадиційних форм і методів роботи з обдарованими дітьми.

На початку кожного семестру проводилися інструктивно-методичні наради для завідувачів методичних комісій та навчальних кабінетів з питань планування роботи, складено графіки відкритих уроків, позакласних заходів, подано заявку на проходження курсової підготовки, відбулися консультації для молодих учителів з питань планування самоосвіти.

З метою виявлення проблеми міжособистісних стосунків серед учителів, подолання проблеми на нараді при директорові розглядалося питання «Етика службових відносин у педагогічній діяльності».

З метою вивчення досвіду впровадження інноваційних технологій в умовах особистісно зорієнтованого навчання і виховання учителями ліцею проведено опитування-анкети «Інноваційні підходи в організації навчально-виховного процесу», «Засоби розвитку творчої активності учнів на уроках і в позаурочний час».

Учителі ліцею були залучені до участі в психолого-педагогічному семінарі «Використання особистісно-зорієнтованих технологій як провідний напрямок діяльності сучасного учителя» (жовтень), обговорення питань на нарадах при директорові «Розвиток обдарованості у процесі пошуково-дослідницької діяльності (січень), «Оптимальні методи управління творчістю учнів у процесі викладання основ наук» (квітень), де ділилися досвідом своєї роботи з цих проблем.

На базі ліцею відбулися районні семінари учителів хімії, фізики, на яких учителі Бакуліч Т.М. та Афанасенко А.Є. представили свій досвід роботи, провівши відкриті уроки, презентували навчальні кабінети як творчі лабораторії. Інтегрований урок з математики та інформатики, проведений учителями Киричук Н.Ф. та Омельчуком А.І. у 41 групі для молодих учителів математики району на тему «Площа поверхні піраміди».

Для членів методичної комісії філологічних дисциплін Трачук В.М. провела відкриті уроки у 43 групі на теми «Смислові відношення між частинами складних речень», «Інтимна, пейзажна і філософська лірика Ліни Костенко»; Лубяницька В.А. – у 22 групі на тему «Забобони та народні прикмети у різних країнах»; Камаєва Н.Г. провела відкритий урок з англійської мови для молодих учителів ліцею в рамках тижня «Запрошує наставник» на тему «Пейзажі Північного Уельсу» у 12 групі; у рамках Тижня молодого вчителя учитель польської мови Іванюк В.К. провела відкритий урок «Видатні поляки сучасності» (22 група).

Гладковська О.В., учитель художньої культури, та Козачук О.О., учитель географії, відкритих уроків не провели.

Учителі організували і провели цікаві позакласні заходи з предметів у рамках тижнів Правової освіти, Правових знань, Тижня писемності, до 20-ї річниці Дня проведення референдуму за незалежність, дня народження Уласа Самчука, Дня рідної мови, тижня «Шевченківські дні», тижня точних дисциплін, екологічних знань, географії (Сорока Ю.В., Семенюк Л.І., Діхтярук Т.М., Ячменьова О.С., Білоус О.М., Трачук В.М., Козачук О.О., Кондратюк А.В., Киричук Н.Ф., Омельчук А.І., Афанасенко А.Є.). Лубяницька В.А. провела виховний захід з англійської мови «Відомі жінки Британії».

Проведені відкриті уроки та заходи частково оформлені у формі методичних розробок. Окремі позакласні заходи були висвітлені у засобах масової інформації.

Заступник директора з НМР презентувала досвід роботи ліцею з розвитку творчого потенціалу вчителів на обласному семінарі заступників директора ліцеїв, гімназій у гімназії імені І.Франка, м.Тернопіль (грудень).

Учителі Білоус О.М. та Лубяницька В.А. брали участь у районному етапі конкурсу «Вчитель року», на який подали презентації з упровадження в практичну діяльність своїх науково-методичних проблем.

Члени колективу під керівництвом заступника директора з виховної роботи Савіцької Л.В. подавали матеріали на районний етап конкурсу «Школа сприяння здоров’ю і вибороли 3 місце».

Учителі ліцею взяли активну участь у професійному І Всеукраїнському конкурсі «Творчий учитель – обдарована дитина». Матеріали на цей конкурс подали Дехтярук Г.Г., Семенюк Л.І., Мельник Т.А. (2), Бакуліч Т.М. (2), Софіянчук З.М. (2), Аврамишин А.М. (5), Свідинська Л.М. (3), Савіцька Л.В. Діхтярук Т.М., учитель української мови і літератури, та Мельник Т.А., учитель світової літератури, за розробку інтегрованого уроку відзначені сертифікатами Інституту обдарованої дитини за участь у конкурсі і подані в списку найкращих робіт у номінаціях. Роботи усіх учасників конкурсу розміщені на сайті shoa.ostriv.in.ua.

У навчальному році троє учителів пройшли чергову атестацію на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», з них 2 підтвердили звання «учитель-методист» (Киричук Н.Ф., Трачук В.М.), 1 присвоєно це звання (Лубяницька В.А.). Крім того, атестувалися керівники гуртків (Білоус О.М., Лубяницька В.А., Ячменьова О.С., Козачук О.О., Гладковська О.В., Софіянчук З.М., Рац В.О., Кондратюк А.В., Бакуліч Т.М., Ребрина І.М.), яким присвоєно десятий тарифний розряд, Ребрині І.М. – восьмий.

Важливим напрямком методичної роботи є керівництво самоосвітньою діяльністю педагогів. Кожний учитель досліджує вибрану методичну проблему, планує певні заходи з її реалізації у своїй практичній роботі. У вересні було проведено анкетування з метою виявлення, як учителі підвищують свій професійний рівень, які засоби використання для цього. З’ясовано, що усі педагоги поповнюють свою власну бібліотеку методичними посібниками, літературою, підручниками, проте фахові періодичні видання передплачують не всі. З 17 опитаних лише 11 передплачує. Крім того, підвищення професійного рівня педагогів відбувалося на курсах підвищення кваліфікації. Курси при Тернопільському ОКІППО пройшли 4 учителів (Аврамишин А.М., Семенюк Л.І., Трачук В.М., Гладковська О.В., Киричук Н.Ф.). Усі вони успішно виконали тести та створили Проекти свого професійного росту.

Визначальне місце у підвищенні професійного рівня педагогів ліцею відіграють методичні комісії; їх у ліцеї чотири – філологічних дисциплін, точних дисциплін, суспільно-природничих дисциплін і виховної роботи. Методичні комісії стимулювали творчий пошук членів комісій, значну увагу у своїй роботі зосередили на роботі з обдарованими учнями, залучаючи їх до пошукової діяльності, конкурсів, позакласної роботи.

Упродовж навчального року засідання методичних комісій ліцею відбувалися згідно з планами їхньої роботи. На засіданнях м/к філологічних, точних і суспільно-природничих дисциплін, виховної роботи, крім запланованих питань, розглядалися самоаналізи роботи вчителів музичного мистецтва і художньої культури, захисту Вітчизни, тих, що атестувалися (Киричук Н.Ф., Трачук В.М., Лубяницька В.А., керівники гуртків). Засідання комісій відбувалися у різних формах: дискусії, обміну досвідом, круглого столу тощо. Робота методичних комісій ліцею узагальнена у формі семестрових звітів.

У 2011 — 2012 н.р. учителі-члени методичної комісії філологічних дисциплін продовжували творчу роботу над проблемою «Підвищення ефективності навчання філологічних дисциплін на основі використання інноваційних технологій».

На засіданнях розглядалися наступні питання:

* обговорення уроків та виховних заходів учителів-членів методичної комісії;
* залучення учнів до написання науково-дослідницьких робіт;
* підготовка учнів до предметних олімпіад з філологічних дисциплін і їх досягнення;
* успішність ліцеїстів з філологічних дисциплін;
* організація активної пізнавальної діяльності на уроці;
* методичні проблеми, над якими працюють учителі;
* підготовка методичних збірників;
* підготовка програм гурткової роботи учителів-предметників;
* обговорення результатів перевірки ведення робочих зошитів та ділової документації учителями-філологами;
* підведення підсумків навчально-виховного процесу за перший семестр;
* участь ліцеїстів у конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт у МАН;
* обговорення відкритих уроків учителів-філологів, що атестуються;
* доповіді учителів, що атестуються, щодо методичної проблеми, над якою вони працюють;
* творчі звіти учителів-філологів, що атестуються (Трачук В.М. та Лубяницької В.А.)
* навчально-виховна робота учителів-філологів у ІІ семестрі 2011-2012 н.р. та шляхи підвищення ефективності процесу у наступному навчальному році;
* звіт про роботу методичної комісії філологічних дисциплін за 2011-2012 навчальний рік.

Усі уроки вчителів української мови та літератури, проведені протягом навчального року, були спрямовані на виховання національної свідомості учнів. Ці предмети, а також світова література та іноземні мови сприяли формуванню мовленнєвої грамотності та філологічних навичок учнів.

Основним завданням методичної комісії точних дисциплін була робота з обдарованими дітьми. З цією метою вчителі використовували різні форми і методи роботи: інноваційні технології, рівневу диференціацію. Ці форми роботи вчителі показали на відкритих уроках, під час доповідей на засіданнях комісії («Робота з обдарованими дітьми» (вчитель Шегера С. В.), «Рівнева диференціація як засіб розвитку індивідууму (вчитель Киричук Н. Ф.), у методичних розробках уроків.

Члени методичної комісії суспільно-природничих дисциплін працювали над проблемою «Робота з обдарованими дітьми. Розвиток творчої особистості ліцеїста».

За підзвітний період проведені засідання методичної комісії, на яких затверджувалися завдання для контролю зрізу знань, олімпіадні завдання, розглядалися теоретичні питання про обдарованість дітей, дітей-індиго, про аутизм, переглядалися й обговорювалися документальні фільми на дану тематику. Крім того, було заслухано звіт Кондратюк О.В.(як наслідок перевірки вивчення предметів художня культура й музика). На засіданнях виступали Кондратюк А.В., Софіянчук З.М., Бурлінгас Т.Д., Сорока Ю.В., Свідинська Л.В., Савіцька Н.В. Однак упущенням у роботі було те, що не було проведено зустріч із викладачами КОГПІ ім. Тараса Шевченка, звіт голови методичної комісії.

Вирішуючи основні завдання з організації виховної роботи, методична комісія виховної роботи основну увагу зосередила у навчальному році на вивчення особливостей учнів та учнівських колективів та вироблення програми дій з ними. За винятком Омельчука А.І., групового керівника 41 групи, усі керівники груп провели відкриті виховні години на високому методичному рівні. Завідуюча комісії брала участь в обласному семінарі виховників, на якому презентувала досвід роботи навчального закладу з проблеми «Впровадження основних орієнтирів у виховний простір». Узагальнено досвід туристсько-краєзнавчої роботи, який подано в ТОКІППО, значно поповнено і оновлено методичну скарбничку з організації виховної роботи на допомогу груповим керівникам. Заходи, передбачені у плані роботи методичної комісії, проводилися на високому науково-методичному рівні з використанням різноманітних форм і методів.

Завідувачі методичними комісіями за результатами роботи оформили детальні звіти.

У першому семестрі 2011-2012 н.р. було узагальнено досвід роботи вчителя географії Козачук О.О. та заступника директора з виховної роботи Савіцької Л.В.; з вересня навчального року вивчався досвід роботи вчителя української мови і літератури Аврамишина А.М.

Робота з молодими вчителями у ліцеї – є важливою складовою методичної роботи. Оскільки в ліцеї 4 молодих педагоги, у цьому навчальному році «Школа молодого вчителя» не працювала, за молодими педагогами були закріплені наставники, які працювали за індивідуальними планами. Молоді учителі організовували свою роботу за планами самоосвіти. У першому семестрі відбувся тиждень наставника, в ході якого молоді педагоги мали можливість відвідати уроки досвідчених вчителів. У другому семестрі частково було проведено тиждень молодого вчителя, не відбулося презентацій педагогічних надбань молодих учителів, відкритий урок провела лише учитель польської мови Іванюк В.К.

Методичну роботу у ліцеї упродовж навчального року супроводжувала психологічна служба, яка пріоритетними у своїй діяльності визначила роботу з обдарованими дітьми. Психологом і соціальним педагогом проводилися консультації для вчителів «Як виявити обдаровану дитину», тренінги «Робота з обдарованими дітьми» (для молодих учителів), «Розвиток інтелектуальної складової обдарованості» та інші.

Важливу роль в організації науково-методичної роботи відіграв методичний кабінет ліцею, робота якого була організована за такими напрямками:

– забезпечення творчого підходу до реалізації змісту освіти;

– покращення керівної роботи методичного кабінету ліцею із забезпечення управління двоєдиним педагогічним процесом, що складається з діяльності, спрямованої на підвищення педагогічної майстерності учителів, з одного боку, і якості навчання ліцеїстів –– з іншого; з поглиблення знань учителів з теорії і методики навчання та виховання, психології, науково-теоретичної підготовки з дисциплін та методики їх викладання; з вивчення і поширення серед педагогів інноваційних технологій навчання;

– поповнення банку інформації з освітніх проектів, методик навчання;

– вивчення, узагальнення та впровадження в навчально-виховний процес передового педагогічного досвіду;

– надання допомоги завідуючим кабінетами щодо методичного забезпечення та поновлення дидактичними матеріалами навчальних кабінетів;

– надання допомоги педагогам ліцею, які братимуть участь у районних та обласних методичних заходах, конкурсі «Учитель року», інших конкурсах і проектах;

– сприяння удосконаленню системи роботи з обдарованими дітьми, підвищення ефективності науково-дослідницької роботи з учнями;

– організація рецензування методичних розробок, інших навчально-методичних матеріалів, розроблених учителями ліцею;

– випуск інформаційних збірників з питань інноваційних форм організації навчально-виховного процесу;

– систематизація та пропаганда педагогічної та методичної літератури, навчальних посібників з питань навчання та виховання;

– впорядкування і узагальнення матеріалів з досліджуваної проблеми, підготовка до їх поширення;

– систематизація і поширення досвіду роботи навчального закладу як опорної школи з проблем організації виховної роботи, організації роботи з обдарованими дітьми, викладання суспільно-гуманітарних предметів (українська мова та література, історія, правознавство) та предметів фізико-математичного циклу; надання консультативної допомоги школам району з вказаних проблем.

На виконання наказу по ліцею № 36 від 17.02 2012р. «Про участь у проекті по створенню єдиного інформаційного простору в районі» методичний кабінет сприяв реєстрації користувачами інтернет-продукту учителів навчального закладу, учнів та їх батьків на порталі www.shodennik.ua. З 28 педагогічних працівників зареєстровано 21. Також навчальний заклад зареєстровано у світовій освітній мережі Microsoft «Партнерство в навчанні» з метою участі у програмі «Школи-новатори».

За навчальний рік методичний кабінет надавав допомогу молодим учителям і груповим керівникам у підготовці до занять і виховних заходів, сприяв у підготовці методичних розробок до друку, надав допомогу у підготовці учителів до конкурсу «Учитель року» (Лубяницькій В.А., Білоус О.М.), поповнився матеріалами з досвіду роботи вчителів ліцею, друкованими виданнями з питань організації навчально-виховного процесу в сучасній школі; рекомендаціями з проблем організації науково-дослідницької роботи учнів, відповідності методів навчання формам організації уроку, організації самоосвіти; методичними розробками уроків та позакласних заходів іншими матеріалами.

Значна робота методичного кабінету була проведена по наданню допомоги завідуючим навчальними кабінетами щодо методичного забезпечення та поновлення дидактичними матеріалами кабінетів. Завідуючі значно поповнили свої кабінети навчально-методичними засобами, здійснили систематизацію дидактичних матеріалів кабінетів, створили каталоги.

Одним з важливих напрямків роботи методичного кабінету є видавнича діяльність, надання допомоги педагогічним працівникам у публікуванні матеріалів з досвіду роботи в освітніх виданнях. Упродовж навчального року члени м/к за матеріалами проведених уроків і позакласних заходів підготували і опублікували методичні розробки:

• Тетяна Бакуліч. Хімічний КВК. // Хімія. Творча майстерня учителя. Бібліотека «Шкільного світу». – Київ: «Редакції газет природничо-математичного циклу», 2012. – С.73-82.

• Узагальнення знань з теми «Розчини». Методична розробка уроку з хімії у 9 класі. / Підготувала Бакуліч Т.М., учитель хімії. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2011.

• Людмила Свідинська. Ділова гра – проект змін. // Психолог. Всеукраїнська газета для психологів, учителів, соціальних педагогів. – № 11-12 (491-492), червень 2012. – С.6-10.

• Relationship (Стосунки між людьми). Методична розробка уроку англійської мови в 10 класі/ Підготувала Лубяницька В.А., учитель англійської мови. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

• «Парад великих жінок Британії» (Parade of the Great British women). Методична розробка виховного заходу. / Підготувала Лубяницька В.А., вчитель англійської мови. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2011.

• Хочу сказати слово у захист рідної мови. Розробка позакласного заходу з української мови. / Підготувала учитель української мови і літератури Трачук В.М., учитель української мови і літератури Білоус О.М. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2011.

• Смислові відношення між частинами складних речень. Розділові знаки. Методична розробка уроку української мови в 11 класі/ Підготувала Трачук В.М., учитель української мови і літератури. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2011.

• «Я був повний Україною». Літературно-музичний захід, присвячений У.Самчуку. /Підготувала Діхтярук Т.М., учитель української мови і літератури. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

• Киричук Н.Ф. – Усний журнал «Математика в сузір’ї професій». Методична розробка позакласного заходу. / Підготувала Киричук Н.Ф., учитель математики. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

На сайті «Острів знань» http://ostriv.in.ua/ розміщені матеріали вчителів:

Савіцької Л.В.:

• Пам’ятаймо чиї ми сини! Пам’ятаймо, що ми з України!

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-43265f5f3c019/list-a863690726

• Чорнобиль не має минулого часу.

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-432c317d01df1/list-a863690726

• Виникнення конфліктів. Шляхи їх вирішення та попередження

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-432abcf591dff/list-b65bb05f26

Аврамишина А.М.:

• Рідна мова – життя духовного основа

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-43d215d4786f9/list-a863690726

• Методична розробка літературно-поетичної композиції до уроку по творчості Лесі Українки

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-470272beafd19/list-236875a5327

• Методична розробка літературно-поетичної композиції по творчості Уласа Самчука

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-43b386b7a40ad/list-236875a5327

• Інсценізація уривку з роману У.Самчука "Юність Василя Шеремети" http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-43d6736ace51b/list-a863690726

• Складне речення. Складнопідрядне речення

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-43d4fee35e9b1/list-b65bb05f26

Софіянчук З.М., Свідинська Л.М.

 • Розвиваючий тренінг для учнів на тему "На шляху до творчості".

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-420ef9bf31439/list-a3bb513f26

Софіянчук З.М.:

• Казка для дорослих дітей "Машка і Ведмідь"

http://shkola.ostriv.in.ua/publication/code-42106e46a80f5/list-a3bb513f26

На сайті «Учительський журнал он-лайн» http://www.teacherjournal.com.ua/

Дехтярук Г.Г.:

• З фізкультурою хто дружить – за здоров’ям той не тужить! (Сценарій позакласного заходу)

http://www.teacherjournal.com.ua/shkola/fizichne-vixovannya/4436-sczenarj-pozaklasnogo-zaxodu-z-fzichno-kulturi.html

• Спеціальна фізична підготовка. Конспект уроку з фізичної культури для учнів 11 класу

http://www.teacherjournal.com.ua/shkola/fizichne-vixovannya/4434-pershij-materal.html

• Конспект уроку фізичної культури в природних умовах

http://www.teacherjournal.com.ua/shkola/fizichne-vixovannya/4443-urok-fzichno-kulturi-v-prirodnix-umovax.html

 Крім того, учителі публікували про свою роботу і роботу м/к у засобах масової інформації:

• Семенюк Л.І. На ти із законом. - Діалог. – 23 грудня 2011;

• Семенюк Л.І. Спом’янули жертв Голокосту. – Діалог. - 03 лютого 2012;

• Трачук В.М. «У гостях» в…Самчука. - Діалог. – 02 березня 2012;

• Кондратюк А.В. Тиждень екологічних знань. – Діалог. – 04 травня 2012;

• Мельник Т.М. Звітують педагоги-філологи. – Діалог. 25 травня 2012;

• Діхтярук Т.М. На малій батьківщині Уласа Самчука. – Діалог. – 22 червня 2012;

• Киричук Н.Ф. Інтерактивне навчання. – Діалог. – 22 червня 2012;

• Семенюк Л.І. Знайомтеся: методична комісія суспільно-природничих дисциплін. – Діалог. – 22 червня 2012;

• Трачук В.М. Наукові пошуки ліцеїстів. – Діалог. – 10 серпня 2012.

Матеріали з досвіду роботи педагогів узагальнено в інформаційно-методичних вісниках, які видає методичний кабінет ліцею:

 З досвіду роботи групового керівника Діхтярук Тетяни Миколаївни. Випуск 31 / Упорядники: Савіцька Л.В., Діхтярук Т.М. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2011.

 Досвід роботи членів методичної комісії суспільно-природничих дисциплін з використання групових форм організації навчально-виховного процесу. Випуск 32 / Упорядник: Семенюк Л.І. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

 Робота членів методичної комісії філологічних дисциплін з розвитку творчих здібностей учнів. Випуск 33 / Упорядник: Мельник Т.А. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

 Організація позакласної роботи з учнями фізико-математичного профілю. Випуск 34 / Упорядник: Киричук Н.Ф. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

 Підсумки навчально-виховного процесу за 2011 – 2012 н.р. Випуск 35 / Упорядник: Трачук В.М.. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

 Реалізація програми Кременецького ліцею імені У.Самчука із запровадження методичної проблеми за період з 2007 по 2012 рр. Випуск 36 / Упорядник: Трачук В.М.. – Кременецький ліцей імені У.Самчука. – 2012.

Згідно наказу про організацію методичної роботи, її основних завдань важливим напрямком діяльності педагогів є виявлення і розвиток обдарованої творчої молоді. Методичні комісії на належному рівні працювали у цьому напрямку.

Це, в першу чергу, проведення І етапу олімпіад з базових дисциплін і підготовка до другого. Олімпіади відбулися згідно графіка, оформлені протоколи. Високі результати показали учні ліцею на районному та обласному етапах (40 призерів ІІ етапу, 8 – ІІІ (Балтаг М. (33 гр.) – І місце з економіки (вч. Козачук О.О.); Козачук А. (21 гр.) – ІІ місце з географії (вч. Козачук О.О.); Цимбал Н. (41 гр.) – ІІІ місце з інформаційних технологій (вч. Омельчек А.І.); Ворочек Н. (41 гр.) – ІІІ місце з математики (вч. Киричук Н.Ф.), ІІІ місце з фізики (вч. Афанасенко А.Є.); СередюкА. (21 гр.) – ІІІ місце з математики (вч. Киричук Н.Ф.); Климишина С. (32 гр.) – ІІІ місце з німецької мови (Вч. Олексюк Т.І.); Скибан В. (43 гр.) – ІІІ місце з історії (вч. Семенюк Л.І.)), з них 2 учасники всеукраїнського – Козачук А., Балтаг М.). Одна учениця (Іванова Ольга) стала переможцем обласної і V Всеукраїнської олімпіади «Юні знавці Біблії», яка проходила при Національному університеті «Острозька академія» (вч. Свідинська Л.М.).

Ліцеїсти брали участь в інших конкурсах, наукових заходах, змаганнях, фестивалях:

 в обласному етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт членів МАН з 13 учасників – 11 переможців (2 відзначені дипломами І ступеня (Іванова Ольга з фольклористики – вч. Діхтярук Т.М., Присяжнюк Вікторія з фольклористики – вч. Трачук В.М.); 4 – ІІ ступеня (Семенюк Ірина з історичного краєзнавства – вч. Семенюк Л.І., Цимбал Надія з математики – вч. Киричук Н.Ф., Січкун Софія з журналістики – вч. Трачук В.М., Собчук Маргарита – з журналістики – вч. Ячменьова О.С.); 6 – ІІІ ступеня (Щербатко Юлія з мистецтвознавства – вч. Трачук В.М., Циганюк Марія з української мови – вч. Трачук В.М., Марчук Ольга з української літератури – вч. Трачук В.М, Ковальчук Зоряна з літературної творчості – вч. Трачук В.М., Влодек Галина – охорони довкілля – керівник Віхорчук С.О., науковий працівник Кременецького ботанічного саду), 1 учасник всеукраїнського етапу (Присяжнюк В.);

 в районному етапі конкурсу імені П.Яцика здобули перемогу 2 учні (Козак Наталія – вч. Білоус О.М., Савчук Діана – вч. Ячменьова О.С.) з них одна учениця стала переможцем обласного етапу (2 місце) та учасником всеукраїнського (Козак Н.);

 3 призери районного етапу конкурсу імені Т.Шевченка: 2 місце Савчук Діана – вч. Ячменьова О.С.; 3 місце Скакальська Анастасія – вч. Діхтярук Т.М., Ковальчук Зоряна – вч. Білоус О.М.;

 1 переможець обласного етапу конкурсу, присвяченого Шевченківським дням у номінації «Історія і державотворення» (Семенюк Ірина – вч. Семенюк Л.І.);

 2 місце в міському конкурсі поезії, присвяченому Ю.Словацькому «Листи матері до сина» − Кравчук Лариса (22 гр.), керівник Ячменьова О.С.

 Переможець регіонального конкурсу «До-мі-соль-ки», 1 місце (Кравчук Лариса (22 гр.) – керівн. Ребрина І.М.);

 2 місце в міському конкурсі інструментального та вокального виконавства імені М.І.Вериківського – Зварунчик Маріамна, керівник Ребрина І.М.

 2 призери районного конкурсу «Паросток», присвяченого Дню народження Т.Г.Шевченка: 2 м. Ковальчук Зоряна – вч. Білоус О.М.; 3 м. Дубчак Інна – вч. Ячменьова О.С.;

 2 переможці конкурсу фоторобіт на тему: «Світ очима природолюба» в рамках Акції Національного природного парку «Кременецькі гори», присвяченого Міжнародному Дню землі: 1 м. Тарківський Максим, 2 м. Кравчук Лариса – вч. Кондратюк А.В.;

 1 переможець фінального етапу Всеукраїнського конкурсу юних раціоналізаторів і винахідників «Природа – людина – виробництво – екологія» (Влодек Галина – керівн. Віхорчук С.О.);

 Команда ліцею стала переможцем обласних туристсько-геологічних змагань (3 місце) – керівн. Козачук О.О.;

 1 м. в міських туристичних змаганнях – туристсько-краєзнавчий гурток, керівник Козачук О.О.;

 2 м. у районному конкурсі «Молодь обирає здоров’я» у номінації «Фото» – керівн. Савіцька Л.В.;

 1 місце в міській акції «Здоров’ю – так!» (конкурс плакатів), який організовувала Кременецька районна громадська організація «Регіональний фонд розвитку та інтеграції» − Нагорнюк Марина (12 гр.), керівник Софіянчук З.М.;

 1 місце в регіональному конкурсі вокального співу «До-мі-соль-ки» − Кравчук Лариса (22 гр.) керівник Ребрина І.М.;

 1 місце в міському конкурсі вокалістів «Інтербачення» − Кравчук Лариса (22 гр.), керівник Гладковська О.В.;

 Учні Дехтярук Г.Г. вибороли ІІІ м. в районному змаганні з настільного тенісу серед дівчат, ІІІ місце з настільного тенісу загальнокомандне, ІІІ місце в районних змаганнях з футболу. З легкої атлетики мають І місце 2 учні (Яловський Олександр, Смик Олександр), ІІ – 1 (Шамал Ірина), ІІІ – 3 (Яловський Юрій, Мартинюк Ігор, Юрчук В.).

 3 місце в першості Кременецького району з кульової стрільби – Зварунчик Маріамна (43 група) – керівн. Бендасюк О.Б..

 Учителі точних дисциплін Киричук Н.Ф. і Афанасенко А.Є., Омельчук А.І. залучили учнів до участі у конкурсі «Кенгуру», «Левеня», «Бобер» і їх вихованці мають високі результати («Кенгуру» з 30 учасників – 4 відмінний результат, 22 – добрий, 4 – учасники; «Левеня» з 17 учасників – 1 відмінний результат, 15 − добрий, 1 − учасник; «Бобер» з 19 учасників – відмінний результат – 3, добрий – 12).

 Вперше учні ліцею під керівництвом учителя німецької мови Олексюк Т.І. взяли участь у конкурсі «Орлятко» (18 учнів отримали сертифікати учасників).

 Учитель християнської етики Свідинська Л.М. залучила учні 8 класу до участі у Всеукраїнському інтерактивному конкурсі «Кришталева сова-2012» (номінація «християнська етика»). З 13 учнів дипломом І ступеня нагороджено 7 ліцеїстів, дипломом ІІ ступеня – 4, дипломом ІІІ ступеня – 1, учасник – 1.

 Учитель історії Сорока Ю.В. залучила 3-х учнів до районного етапу конкурсу «Твої права» та 18 – до Всеукраїнського конкурсу з історії «Лелека».

 Кондратюк А.В., учитель біології та екології, залучила учнів до Всеукраїнського конкурсу дитячих творів «Захистимо кротів» та обласного етапу Всеукраїнського конкурсу дослідницьких робіт для учнів 6 – 8 класів у номінації «Екологічний стан водойм у моїй місцевості»;

 Зварунчик Маріамна у складі районної команди виборола 2 місце в обласному відкритому чемпіонаті Тернопільської області з регбі.

Також учителі спонукали учнів до публікацій творчих робіт у засобах масової інформації. Поезії юних поетів ліцею Герасимчук Ірина, Ковальчук Зоряни та Січкун Софії були розміщені на сторінках районної газети «Діалог». Крім того, учні ліцею друкували на шпальтах газети свої творчі роздуми, інформації про проведені у ліцеї заходи (О.Забрамська, С. Січкун, З. Ковальчук). У ліцеї під керівництвом Савіцької Л.В. впорядковано збірник «Бабусині казки» на основі матеріалів, зібраних ліцеїстами; видано черговий збірник творчих робіт учнів «Первоцвіт» № 13.

Проаналізувавши роботу з обдарованими дітьми, необхідно відзначити творчий підхід в організації цієї ділянки роботи учителів – членів методичної комісії суспільно-природничих дисциплін: Семенюк Л.І., Козачук О.О., Свідинської Л.М.; філологічних дисциплін: Білоус О.М., Діхтярук Т.М., Ячменьову О.С., Трачук В.М., Олексюк Т.І.; точних дисциплін: Киричук Н.Ф., Афанасенка А.Є., Омельчука А.І.

За роботу з обдарованими дітьми за результатами навчального року частина учителів відзначена грамотами і подяками Управління освіти і науки Тернопільської ОДА (Свідинська Л.М., Киричук Н.Ф., Білоус О.М., Ячменьова О.С., Семенюк Л.І.).

Відповідно до наказу відділу освіти Кременецької районної державної адміністрації «Про організацію методичної роботи з педагогічними працівниками у районі» педагогічний колектив ліцею був опорною школою з проблем «Організація виховної роботи, викладання суспільних дисциплін, математики, предметів гуманітарного циклу».

Заходи з реалізації проблем були відображені у плані роботи методичного кабінету у відповідному розділі, де було передбачено поповнення картотек ППД, підготовку методичних рекомендацій, надання консультативної допомоги із зазначених проблем. Заплановані заходи, частково виконані: відбулися семінари для учителів фізики району, молодих учителів математики, організовано постійно діючу виставку з проблем опорної школи, укладено методичні розробки уроків, позакласних заходів (названі вище), методичні скарбнички, які можуть використовувати учителі району

2011-2012 навчальний рік – завершальний у роботі над методичною проблемою «Створення психолого-педагогічних передумов особистісно зорієнтованого навчання і виховання в умовах моніторингового дослідження якості освіти». Підготовлені узагальнюючі матеріали за результатами досліджуваної проблеми (звіт, методичні рекомендації, публікації, графічні зображення моніторингових досліджень тощо), випущено інформаційно-методичний вісник.

Аналіз методичної роботи у ліцеї показав, що у навчальному закладі створені належні умови для розвитку можливостей і здібностей педагогів, для освоєння ними передового педагогічного досвіду, сучасних педагогічних технологій, роботи з виявлення і розвитку об дарованих учнів. Проте виявлені і недопрацювання у цьому напрямку роботи:

- Невчасне виконання додаткових листів і наказів відділу освіти;

- Недостатньою мірою узагальнюється перспективний педагогічний досвід учителів;

- Взаємовідвідування уроків і позакласних заходів з предметів членами м/к відбувається несистематично;

- Невчасно оформляються методичні матеріали;

- Не всі педагоги з вищою кваліфікаційною категорією займаються дослідницькою діяльністю та висвітлюють свої надбання у педагогічних виданнях;

- Не завжди проводиться рефлексація методичних заходів та вивчається їх результативність.

У 2012 – 2013 н.р. педагогічний колектив розпочне дослідження методичної проблеми «Формування креативності учасників навчально-виховного процесу шляхом упровадження інноваційних технологій».

На підставі вищезазначеного

Н А К А З У Ю:

1. Розробити примірний план дій роботи над науково-методичною проблемою «Формування креативності учасників навчально-виховного процесу шляхом упровадження інноваційних технологій».

2. Спрямувати методичну роботу у 2012-2013 н.р. на вирішення таких завдань:

- Підвищення теоретичної, науково-методичної та професійної підготовки педагогічних працівників через інформаційно-комунікаційні технології;

- Оновлення роботи предметних методичних комісій, творчих груп, інших методичних структур;

- Поглиблення змісту загальноосвітньої підготовки учнів з окремих предметів шляхом поглибленого вивчення предметів (іноземних мов, української мови і літератури, математики, фізики, історії, біології, хімії) у профільних класах, організації роботи, гуртків, введення спецкурсів;

- Забезпечення ефективної роботи методичного кабінету;

- Забезпечення психологічної підтримки загальноліцейних методичних заходів;

- Поширення досвіду роботи навчального закладу, методичних підрозділів, педагогічних працівників шляхом друку матеріалів у фахових виданнях, освітніх сайтах;

- Забезпечення змістовного наповнення WEB-сайту ліцею;

- Удосконалення роботи Наукового товариства ліцеїстів;

- Забезпечення участі педагогів і учнів ліцею у всеукраїнських освітніх проектах, програмах.

3. Організувати роботу з обдарованими дітьми відповідно до завдань, визначених у наказі про роботу з обдарованими учнями.

4. Продовжувати удосконалення навчально-методичної та матеріально-технічної бази методичного кабінету ліцею.

5. При складанні плану роботи ліцею на 2012-2013 н.р. скоригувати заходи усіх методичних структур та учасників навчально-виховного процесу.

6. Забезпечити оформлення документації, розробок, матеріалів для публікацій у визначені терміни.

7. Оформити матеріали з узагальнення досвіду роботи учителя української мови і літератури Аврамишина А.М. до травня 2013 р. (Трачук В.М.)

8. Створити банк даних «Обдарована дитина» Кременецького ліцею імені У.Самчука 2011-2012 н.р. (до 01.07.2012р., відповідальний Свідинська Л..М.).

9. Учителям-предметникам:

9.1. Систематично працювати над підвищенням рівня самоосвіти.

9.2. Удосконалювати рівень підготовки узагальнених матеріалів з досвіду роботи;

9.3. Працювати над впровадженням інноваційних методик з метою підвищення результативності навчально-виховного процесу.

10. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-методичної роботи Трачук В.М.

Директор ліцею: А.М.Аврамишин

 Трачук В.М.

 2-26-43