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**Мета уроку.** Бiльш глибоко ознайомити учнiв з дiяльнiстю гетьмана України Івана Мазепи; розвивати вмiння учнiв самостiйно аналiзувати всi факти з життя гетьмана, робити висновки про його роль у життi укранського народу; вчити учнiв виступати з повiдомленнями, вести урок; виховувати почуття патрiотизму.

**Тип уроку**: закрiплення знань, умiнь, навичок.

**Форма уроку:** урок-суд.

**Обладнання.** Портрет гетьмана, пiдбiрка лiтератури, одяг для суддiв та свiдкiв, оформления класу як на судi.

**Хiд уроку**

***Секретар.*** Панове, прошу всiх встати! Суд iде!

Шановний суддя, учнi 8-го класу до слухання справи гетьмана Iвана Мазепи готовi. У залi присутнi прокурор, адвокати, свiдки i всi, хто не байдужий до долi Мазепи.

***Суддя.*** Прошу всiх сiсти.

Слухається справа гетьмана України Івана Степановича Мазепи, який звинувачується в зрадi українського народу.

— Прокурор готовий висунути сны звинувачення?

Адвокати готовi захистити свого пiдзахисного?

Тодi приступимо до виступiв. Прошу по ходу справи виступати всiх присутнiх.

— Секретар, прошу ознайомити присутнiх з бiографiєю І. Мазепи.

***Секретар.*** Іван Мазепа народився у селi Мазепипцi поблизу Бiлої Церкви приблизно у 1640 р. у сiм’ї українського шляхгича. Мати також походила iз великої українськоi родини Мокевських. Вони мали двох дiтей: доньку Олесю i сина Івана.

Дитячi роки Iвана припадають на часи Визвольної вiйни українського народу проти Речi Посполитої. Хлопець був свiдком багатьох подiй, що розгорнулися у 40-50-х роках ХVII ст..на українськiй землi. Потяг до знань i природний розум привели Івана у стiни Київського колегiуму, а пiзнiше до єзуїтської школи у Варшавi. Хлопець одержує блискучу освiту. Подорожує в Голландiю, Італiю, Нiмеччину, Францiю. Стає камердинером польського короля Яна Казимира. Згодом переходить на службу до Лiвобережного гетьмана Івана Самойловича. Тут i почалось його стрiмке сходження до вершин влади. У 1687 р. вiн стає гетьманом України i утримує
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булаву до 1708 р. (21 р.) 25 жонтня 1708 р. Мазепа переходить на бiк шведського короля Карла ХІІ пiд час Пiвнiчної вiйни. У 1709 р. iван Мазепа помирає у с. Варниця, неподалiк Бендер.

***Суддя.*** Ви слухали коротку iнформацiю про житгя i смерть Мазепи. Сьогоднi ми повиннi ширше познайомитись з головними подiями його життя, коли вiн був при владi i утримував булаву. Закрiпити чи зняти з нього тавро “зрадника українського народу”. Слово надається головному обвинувачувачу — прокурору.

***Прокурор.*** Шановна громадо! Бiльше двох з половиною столiть iм’я Мазепи належало до забороненихі непри- стойних. Вiд того пам’ятного дня 12 листопада 1708 р., коли у Московському Успенському соборi урочисто проголосили анафему Мазепi, прокляли i вiдлучили його вiд церкви. Ця людина розмахнулась на саме святе — союз України з Росiєю, який було закрiплено у Переяславi Хмельницьким ще у 1654 р. Ця людина шляхом пiдлабузництва i пiдкупу захопила гетьманську булаву, вся його подальша полiтика була направлена на дальше зростання великого феодального землеволодiння i сам вiн був найбiльшим земельним магнатом. Мазепа нiколи не любив i не служив своєму народовi. Все життя вiн тягнувся до польських можновладцiв i прислужував їм, умiло поєднуючи це з плазуванням перед Петром І. В ходi Пiвнiчної вiйни вiн переходить пiд бiк шведського короля Карла ХІІ. З його вини загинули жителi м. Батурина, сотнi українцiв, за що вiн був проклятий своїм же народом і в українс ькому фольклорі виступає як «зрадник Мазепа», «зрадник українського народу». Прошу суд врахувати всi цi звинувачення i винести вiрний вирок.

***Вигуки iз залу.*** 1. Але ж вiдомi i iншi вислови про Мазепу!2. Та й в пресi останнiм часом зовсiм iнше пишуть!

***Суддя.*** Прошу висловлюватись бiльш конкретно. Хто хоче виступити?

***Виступи iз залу***.

***1.*** Я! Менi вiдомо, наприклад, лорд Байрон обрамував його iм’я золотом i самоцвiтами, вiн, зокрема писав: “...вiдтак сам Мазепа, осiяний промiнням слави, стає символом свободи для всiх наступних поколiнь, а його iм’я — глибоко шанованим”.

***2.*** А Вольтер писав про Мазепу, що “козаки поважали його за бистроту розуму. Ця повага, яка збiльшувалась щоденно, спонукала царя iменувати його князем Украни”.

***З.*** Іван Мартинов, французький громадянин росiйського походження, писав:
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“Мазепа, як i Богдан, мав дiйсний намiр повернути Укранi самостiйнiсть i обрав для здiйснення свого плану найслушнiший час”.

***4.*** Вiктор Гюго i лорд Байрон написали поеми про Мазепу, з нього писали портрети, про нього написано багато художнiх творiв, його життя i дiяльнiсть дослiджували iсторики.

***Суддя.*** Дякую вам за змiстовнi виступи, суд врахує вашi зауваження. Прошу прокурора конкретизувати свої звинувачення. Давайте розглянемо кожне з них окремо.

***Прокурор.*** Шановний суде! Я хотiв би розпочати хоча б з того, яким шляхом Мазепа добрався до гетьманської булави! Це був шлях пiдлабузника i кар’єриста. Тiльки з 1669 по 1687 рiк вiн встиг побувати на службi у правобережного гетьмана Дорошенка, потiм перейшов до лiвобережного гетьмана Самойловича. Мазепа спочатку пiдступно зрадив гетьмана, а потiм пiдсунувши хабар у1О тис. червiнцiв царському воєводi Голiцину, став сам гетьманом України.

***1-й адвокат.*** Прошу слова! Так, багато вiтчизняних iсторикiв пояснюють обрання Мазепи гетьманом саме цим хабарем. Цього нiхто й не заперечує. До того ж у мене є свiдчення самого Мазепи, де вiн говорив, що дiйсно пообiцяв, а потiм i передав Голiцину цю суму, а крiм того, ще й чимало коштовностей. Але хабарництво в той час було звичним серед росiйських урядовцiв. Жодне питання не вирiшувалось без нього. Не дав би хабаря Мазепа — цю суму московськi вельможi витягли б з iншого претендента на гетьманську булаву. А давайте подивимось, чи була в Українi тодi альтернатива Мазепi? Прошу суд на пiдтвердження моїх слiв заслухати свiдка.

***Секретар.*** Запрошується свiдок з боку захисту — французький дипломат Жак Балюз, який у 1704 р. зустрiчався з Мазепою.

***Суддя.*** Що ви можете повiдомити суду про гетьмана України Івана Мазепу? Ви знали його особисто?

***Свiдок.*** Так, менi пощастило бути гостем гетьмана у Батуринi. О, що це за людина. Мова його така добiрна й чепурна. Вiн мав великий досвiд у полiтицi, слiдкував за подiями за кордоном. У розмовi дуже обережний i намагався бiльше слухати, нiж говорити. Це дiйсно великий полiтик.

***1-й адвокат.*** Отже, я ще раз стверджую, що кандидатура Iвана Мазепи була найкращою на роль гетьмана України, а факт передачi хабаря не має великого значения.

***Суддя.*** Дякую свiдку i адвокату за змiстовнi виступи. (До прокурора.) Ви хочете щось додати?

***Прокурор.*** Так, дозвольте запитати у наших шановних захисникiв, чому така освiчена людина пiшла на пiдписання Коломацьких статей, якi ще бiльше урiзували автономiю України i водночас затверджували ще бiльшi пiльги за старшиною. Хiба це не прямий доказ того, що новоявлений гетьман не дбав про свiй народ i волю України, а думав тiльки про своє збагачення i старшинської верхiвки?

***2-й адвокат.*** Шановний суд! Всiм вiдомо, що, за звичаєм, при виборi нового гетьмана мiж українською i росiйською стороною пiдписувалась угода, тобто, що кожна сторона зобов’язується робити i чого робити не смiє. Такий договiр був пiдписаний 25 липня 1687 р. на березi Коломака у сучаснiй Харкiвсъкiй обл. Всього тут складено 22 пункти угоди. Послухайте деякi з них:

1. Щоб український народ мав свої права i свободи, про якi було договорено ще з Хмелъницьким.

2. Говорив, що у Києвi, Чернiговi, Переяславi будуть перебувати росiйськi воєводи, але у справи козацькi не втручатимуться.

З. Пiдтверджував, що пiсля смертi гетьмана обрання нового буде в попереднiх правах, а государi пришлють йому клейноди.

4. Забороняв зносини гетьмана з iншими державами, що повнiстю не вiдповiдало автономному устрою України.

Як бачимо, Коломацькi стаггi мали позитивнi i негативнi пункти, коли iх пiдписували.

***Вигуки з залу.***

1. Чому гетьман не настоював на виконаннi тих пунктiв, що давали вольностi українцям?

2. Чому дозволив цим договором обмежити права Гетьманщини?

***2-й адвокат.*** Аналiз iсторичних документiв засвiдчує, що з самого початку свого гетьманування Мазепа не хотiв загострювати вiдносини з Москвою. Вiн сподiвався, що покiрнiстю можна охоронити Україну перед остаточною загибеллю. Тiльки завдяки його хистовi i дипломатичному таланту вiн змiцнив владу в Українi i стосунки з Москвою.

***Прокурор.*** З усього сказаного захисником я можу повнiстю погодитись тiльки з останнiми словами, що все це робив Мазепа, щоб змiцнити свою владу в Укранi i збiльшити свої багатства. Хто може заперечувати, що Мазепа був найбагатшою людиною в Українi? У його пiдданствi було понад 100 тис. селян в Українi i 20 тис. крiпакiв в рядi повiтiв в Росiї.

***1-й адвокат.*** Так, Мазепа був дiйсно великим землевласником i феодалом, i на нього працювали селяни не тільки України, а й Росiї. У наш час дуже модним стало слово «меценат». Чи вiдомо шановнiй громадi, яких розмiрiв досягало меценатство Мазепи? Прошу запросити свiдка з цього питания.

***Секретар.*** Запрошусться свiдок, осавул Гамалiя.

***Суддя.*** Що ви можете повiдомити суду про благодiйну дiяльнiсть гетьмана Мазепи?

***Свiдок.*** Розмах i розмiри меценатства гетьмана нас дуже вражали. Вже пiсля смертi Мазепи ми спробували пiдрахувати все те, що вiн видав своєю щедрою рукою. Ось декiлька пунктiв з цього списку:

— Мур довкола Печерського монастиря i церкви — 1 млн.

— Великий дзвiн i дзвiниця Печерського монастиря 73000 злотих.

— Церква Київсько колегiї з гiмназiями — 200000 злотих.

— Церква у Глуховi — 20000 злотих.

— Церква у Батуринi — 20000 злотих.

***Суддя.*** Дякую за виступи. У прокурора с ще факти для звинувачення.

***Прокурор.*** Шановний суд! Всi приведенi щойно факти, можливо i мали мiсце, але я не почув, що пожалував гетьман своєму народовi.

***2-й адвокат.*** Дозвольте зауважити, що звинувачення прокурора опирається на факти радянської iсторiографiї, саме так вона представляла нам Мазепу. Але у мене є й тi документи, якi навмисне приховувались вiд народних мас.

Факт 1. У вереснi 1692 р. Мазепа розiслав Унiверсали по всiй Гетьманщинi, якими наказував «...дабы никто из тех владителей не терзал работами великими и поборами вьтмьтшленными людей, не чинил им обиды и насилие, чтобы владели ими в меру, ничего выше меры не налагал...»

***1-й адвокат.*** Я хотiв би додати вiдносно панщини. Так вона була встановлена на Лiвобережнiй Укранi i становила лише 2 днi, коли поза Гетьманщиною у росiйських князiв вона вже доходила до 4 днiв.

Щоправда дехто iз державцiв в Укранi теж зробили спроби заставити своїх селян працювати бiльше. дiзнавшись про це Мазепа видав спецiальний Унiверсал вiд 28 листопада 1701 р., де суворо наказував сотнику “...абы не больше, а только 2 дня на неделю ему панщину отрабатывали, а прочие дни на свои потребы использовали”.

***Прокурор.*** У мене запитання до адвокатiв. Якщо ви стверджусте, що Мазепа вiрно служив Українi, то як ви поясните тi привiлеї, нагороди i титули, що сипались на нього майже щороку. Ось погляньте:

1696 р. — Дорогi хутра вiд Петра І за взяггтя Азова.

1700 р. — Орден Андрiя Первозванного.

1702 р. — Польський орден Бiлого Орла.

1707 р. титул князя Священно Римської iмперiї.

***2-й адвокат.*** Я хочу ще раз нагадати суду, що Мазепа був людиною дуже передбачливою i потаємною. Мазепа добре розумiв, що треба чекати нагоди для втiлення своїх планiв, тому й задобрював Петра I, щоб у того не виникло пiдозри про справжнi намiри Мазепи.

***Вигуки з залу.***

1. Чому ж Мазепа пiшов на розрив з Москвою?

2. Якi причини штовхнули його на цей крок?

***2-й адвокат.*** Для остаточного розриву з Москвою у гетьмана було достатньо причин. По-перше. Петро І заявив про реорганiзацiю козацькоi армії i перехiд її до складу росiйськоiЇ.

По-друге. Козацьке вiйсько постiйно змушене було брати участь у численних вiйськових походах i боях.

По-третє. Московськi вiйська, що перебували в Українi бiльше були схожi на загарбницькi, нiж на союзнi.

По-четверте. Українське населення постiйно залучали до будiвництва Санкт-Петербургу, де дуже багато людей гинуло.

По-п’яте. Існувало постiйне полiтичне та економiчне гноблення, а також обмеження Гетьманщини. Ось за цих умов Мазепа вирiшив вiдкрити свої потаємнi задуми. Гетьман давно вже очiкував, коли у вiйнi двох монархiВ вiн эможе стати союзником шведського короля.

***1-й адвокат.*** Хочу зауважити, о гетьман пiшов на розрив з Москвою не один, а разом зi своїми однодумцями i вiйськами, тобто своїм народом.

***Прокурор.*** Зачекайте! Про який народ ви говорите? Хiба можна назвати 4-5 тисяч

чоловiк, що примкнули до зрадника, українським народом?

***1-й адвокат.*** Так, у Мазепи була невелика армiя. Вiн так довго приховував свої справжнi намiри i плазував перед Петром i, що бiльшiсть українцiв не могла навiть допустити, що вiн здатний на такий вчинок.

***Прокурор.*** Шановний суд! Нiякi свiдки добрих намiрiв Мазепи не можуть зрiвнятися з тими свiдками, що стали жертвами гетьманської доблестi. Чи думав Мазепа, що буде з його народом, якщо план не вдається? Чим допомiг? Як порятував? Я прошу викликати свiдка.

***Секретар.*** Запрошується свiдок обвинуватця, житель мiста Батурина Петро Коваль.

***Суддя.*** Ви справдi були в Батуринi i стали свiдками того, що сталося?

***Свiдок.*** Так, менi чудом вдалося врягуватися. Стало нам вiдомо, що цар Петро наказав вивести з мiста всю артилерiю, а “сам Батурин сжечь в пример всем”. Тодi ми вирiшили, що будемо стояти на смерть, козаки билися як леви. Меншиков аж почервонiв вiд лютi, що мiсто взяти не може. На жаль серед нас виявився зрадник. Вiн показав таємнi входи i впустив вiйсько Меншикова в мiсто. Боже, що тодi почалося! Рубали i кололи всiх без жалю. Коли перебили козакiв, взялися до iнших, не жалiли нi дiтей, нi жiнок, знищили всiх. Потiм вiйсько московське почало грабувати i палити мiсто.

***1-й адвокат.*** Шановний суддя, можна задати одне питания свiдку?

***Суд дя.*** Дозволяю.

***1-й адвокат.*** Все, що ви повiдомили суду, просто жахливо, але скажiть: хто на вашу думку несе вiдповiдальнiсть за цю різню — Мазепа чи Петро i з Меншиковим?

***Свiдок.*** Звичайно, Петро i Меншиков. А з другого боку не вчини Мазепа зради, то не було б i цiєi рiзанини. Я не знаю, хто винний.

***1-й адвокап.*** Шановний суд! Ви зараз ще раз змогли переконатися в тому, що перехід Мазепи на бік Швеції Петро І використав для того, щоб остаточно розправитись з українським народом i при цьому залишитись в очах нащадкiв, навiть укранцїв, Петром Великим, а Мазепа був проклятий i забутий. Саме це катастрофiчне становище зрозумiв i вiдчув першим гетьман Мазепа, вiн говорив:

Теперь все пойдет иначе, Украина, напуганная судьбой Батурина, будет бояться держаться с нами за одно”.

***2-й адвокат.*** Я хочу поправити свого колегу. Це радянські iсторики скрiзь писали про зневагу українського народу до Мазепи. Але ж ми вже сьогоднi чули, що цiй людинi присвячували поеми, писали про нього вiршi.

***Суддя.*** Дякую всiм за виступи. У прокурора є ще звинувачення?

***Прокурор.*** Нi.

***Суддя.*** Оголошується перерва.

***Секретар.*** Встати, суд iде! Прошу сiдати. Для винесення вироку слово надається суддi.

***Суддя.*** Шановна громадо!

Сьогоднi ми стали свiдками i слухачами однієї з найцiкавіших i заплутаних справ. Це справа про звинувачення гетьмана України Iвана Мазепи у зрадi українському народовi. Нарештi упали столiтнi пута цензури, закладенi ще Петром І, ми можемо дiзнатися правду про iсторичне минуле України. Звiсно, що постать цiєї людини дуже складна i неоднозначна. І всi ми добре розумiємо, що сьогоднi пролунали ще не всi факти з життя гетьмана Мазепи, i нам потрiбно ще бiльше заглибитись в iсторичнi книги i матерiали преси, художню лiтературу, щоб розширити наші знання про славного гетьмана. Я i члени суду, порадившись, прийшли до висновку, що гетьман Іван Мазепа не був зрадником українського народу. Вiн зрадив тiльки Петра І i Росiю, якi прагнули позбавити Україну самостiйностi i затягти пiд свою владу.

***Секретар.*** Слухання справи гетьмана Мазепи закiнчено.

**Пiдведення пiдсумкiв уроку.**

**Домашнє завдання: §§24,26.**
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